



▲ Foto ter illustratie. © Hollandse Hoogte / AFP

## Klusjesman doet zijn werk, maar dan komt de rekening: '2660 euro: dat gaat helemaal nergens over'

Het zal je gebeuren: zet je een handtekening op de iPad van een medewerker die je riool komt ontstoppen, blijkt je na afloop 2662 euro te moeten betalen. Kun je er dan nog onderuit? Ja, zo bepaalt de rechter in Utrecht. Een rioolfirma uit Soest moet het hele bedrag terugbetalen, plus rente en kosten. Ook nu het riool weer prima doorstroomt.

Ariën Prins 08-01-22, 13:00 Laatste update: 08-01-22, 13:23



De uitspraak is een opmerkelijke stap in de discussie over slotenmakers, ongediertebestrijders en rioolontstoppers die soms torenhoge rekeningen presenteren voor simpel of slecht uitgevoerde klusjes. Vaak zijn het eenmanszaken die in de zoekresultaten van Google bovenaan de lijst verschijnen. „Ik ben blij met deze uitspraak,” zegt woordvoerder Gerard Spierenburg van de Consumentenbond, die er regelmatig klachten over krijgt. „Want 2660 euro: dat gaat helemaal nergens over.”

Op online fora regent het overal in het land klachten van mensen die honderden en soms meer dan duizend euro aan 'spiraalkosten' moeten betalen voor klusjes die in enkele gevallen maar een halfuurtje duurden. Met de spiraal of trekveer wordt door het riool geveegd om de boel los te krijgen. Meestal laten consumenten die met zulke hoge rekeningen worden geconfronteerd het er bij zitten. Maar een inwoner van De Bilt dacht daar anders over en stapte naar de rechter. Met succes.

### Geen goed gevoel

Volgens advocaat Barry van Nimwegen had zijn cliënt te maken met een verstopping, waardoor een putje bij de achterdeur overliep. Via een verzamelsite kwam hij in contact met een rioolontstopper. De centralist meldde de voorrijkosten van 35 euro. Verder werd een starttarief gerekend van 169 euro voor het eerste halfuur en 29,90 euro voor ieder kwartier daarna.



### Ambachtlieden zijn schaars, die heb je tegenwoordig niet meer voor een tientje per uur

- Vincent van der Velde

„Maar de medewerker die langskwam zei dat er ook nog spiraalkosten bij kwamen, van 49,90 euro per meter. Het putje bevond zich op maximaal tien meter van de straat, dus mijn cliënt had uitgerekend dat hem dat op z'n hoogst vijfhonderd euro zou kosten. Maar toen hij ging kijken hoe het ging, zei de rioolontstopper: 'Ik heb er al 40 meter in zitten en ben er nog niet'. Mijn cliënt hoorde dat de trekveer al voorbij de overkant van de straat zat.”

Omdat de man blij was met het gerepareerde riool, betaalde hij de berekende 2662 euro. „De volgende dag had hij er toch geen goed gevoel over. Hij belde met het bedrijf om verhaal te halen, maar werd meteen geblokkeerd.”

### Tarieven opsommen

De rechter stelt dat het bedrijf niet heeft voldaan aan de essentiële informatieplicht. Ze volgt daarmee de Hoge Raad, die in november bepaalde dat bedrijven die werken in de buitenruimte, dus niet online of in een winkel, duidelijk moeten maken wat een klus kost of zou kunnen kosten. Doen ze dat niet, dan kan de hele overeenkomst worden vernietigd. Alleen even de tarieven opsommen is niet voldoende.



### Een timmerman rekent ook geen kosten voor gebruik van zijn boor, afhankelijk van hoe diep het gat is

- Gerard Spierenburg

De Utrechtse rechter viel met name over de spiraalkosten: als de klant had geweten dat 40 meter in rekening zou worden gebracht, had hij geen handtekening gezet. Dat de ondernemer niet tevoren heeft gezegd om hoeveel meter het zou kunnen gaan, is misleidend. Zeker omdat het ongebruikelijk is gebruik van gereedschap apart in rekening te brengen.

### Prijs kan tegenvallen

Advocaat Vincent van der Velde van de rioolontstopper noemt de uitspraak 'juridisch opmerkelijk en vergaand'. „De rechter lijkt een voorbeeld te willen stellen. Maar daarmee stelt ze meteen het verdienmodel van ondernemers in deze hele sector ter discussie. Als je de badkamer laat kisten, reken je ook per meter af. Er is deugdelijk werk verricht, het was een ingewikkelde spoedklus op een zondag in december. De klant zei dat hij tevreden was over het resultaat. Ambachtlieden zijn schaars, die heb je tegenwoordig niet meer voor een tientje per uur. Daar mag de rechter ook wel rekening mee houden.”



▲ © Fred van Laarhoven

De Consumentenbond vindt het in rekening brengen van gereedschapskosten maar vreemd. „Een timmerman rekent ook geen kosten voor gebruik van zijn boor, afhankelijk van hoe diep het gat is,” zegt Spierenburg. „Mooi dat de rechter hier korte metten mee maakt. Ik snap dat bij het ontstoppen van een riool niet altijd vast te stellen is hoeveel werk dat is, maar meer dan tussen 150 en 300 euro mag het toch niet kosten.”

Dat de rechter meteen de hele overeenkomst heeft ontbonden, vindt Van der Velde vreemd. Hij overweegt in beroep te gaan. „Dat de prijs kan tegenvallen en dat hij aan de bovenkant zit met zijn tarief kan mijn cliënt zich nog wel indenken. Daarom heeft hij twintig procent korting voorgesteld.” Maar daar wilde de rechter niet aan: die vindt dat er sprake moet zijn van een afschrikkende werking.